

# RESULTATER FRA REGISTRERINGSNETTET 2016 I RUG OG TRITICALE

Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne:  
Danmark og Europa investerer i landdistrikterne



Miljø- og Fødevarerministeriet  
NaturErhvervstyrelsen



Den Europæiske Landbrugsfond  
for udvikling af Landdistrikterne

**LDP 2020**



Se 'EU-kommissionen, Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne'

Se udviklingen af skadegørere i rug og triticale i planteavlskonsulenternes registreringsnet i 2016.

## Resumé

I rug var skoldplet mest udbredt, og angrebene var relativt kraftige i flere marker. Meldugangrebene var svage. Brunrust udviklede sig først sent fra omkring 1. juni, og i mange marker udviklede der sig herefter kraftige, men meget sene angreb. I triticale var der kraftige angreb af gulrust i både Ragtac, Tantris og Jura, som er de sorter, som indgår i registreringsnettet. Meldugangrebene var moderate til kraftige og mest fandtes i Ragtac.

Angrebene af Septoria var moderate, og angrebene af brunrust var svage..

## INDHOLD

- rug
- triticale

# BAGGRUND

Angrebsudviklingen af skadegørere i rug og triticale er fulgt igen i 2016 i planteavlskonsulenternes registreringsnet. Detaljerede data er i vækstsæsonen løbende vist på [LandbrugsInfo](#) og [Landmand.dk](#). Nedenfor gives et kort sammendrag af resultaterne. Der er bedømt i ubehandlede parceller i forsøg.

I rug er der bedømt i sorterne KWS Magnifico, Palazzo, KWS Bono og SU Performer.

I triticale er der bedømt i sorterne Ragtac, Tantris og Jura.

Der er i rug og triticale kun registreret på 19 hhv. 14 lokaliteter (ca. 80 hhv. 40 observationer i rug hhv. triticale).

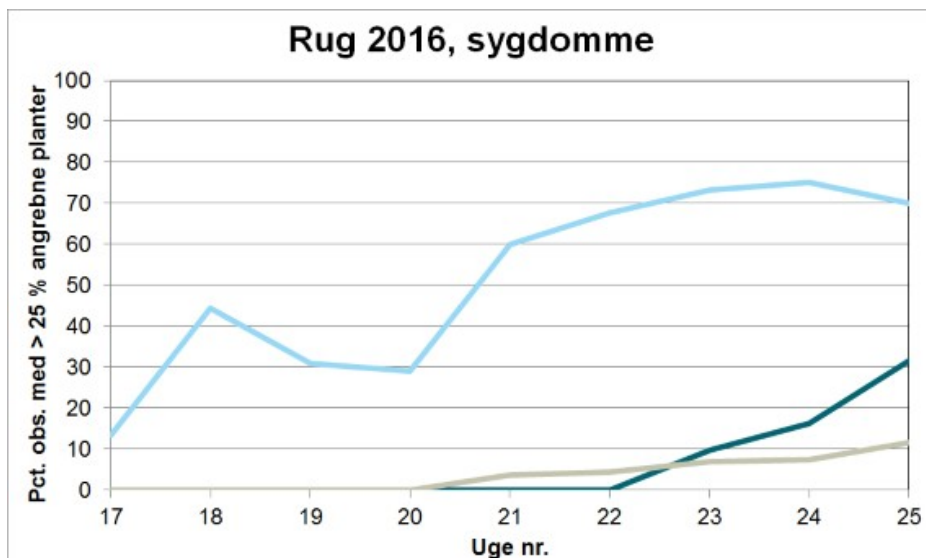
Der er hovedsageligt bedømt i sorter, der er udbredt i dyrkningen. Forskelle i angrebsniveau for svampesygdomme fra år til år er derfor også påvirket af de valgte sorter i registreringsnettet.

Angreb af svampesygdomme er bedømt som procent angrebne planter. Før vækststadium 32 bedømmes på hele planten, og fra vækststadium 32 bedømmes på planternes tre øverste fuldt udviklede blade. Bedømmelsesmetoden kan medføre, at angrebsstyrken tilsyneladende "falder" omkring vækststadium 32. Fra og med vækststadium 45 bedømmes yderligere procent dækning på hvert af de to øverste blade. Disse bedømmelser er ikke vist i figurerne. I starten af vækstsæsonen er der kun bedømt angreb af meldug og rust, og fra omkring vækststadium 32 er angreb af øvrige svampesygdomme også bedømt.

[Til top](#)

## RUG

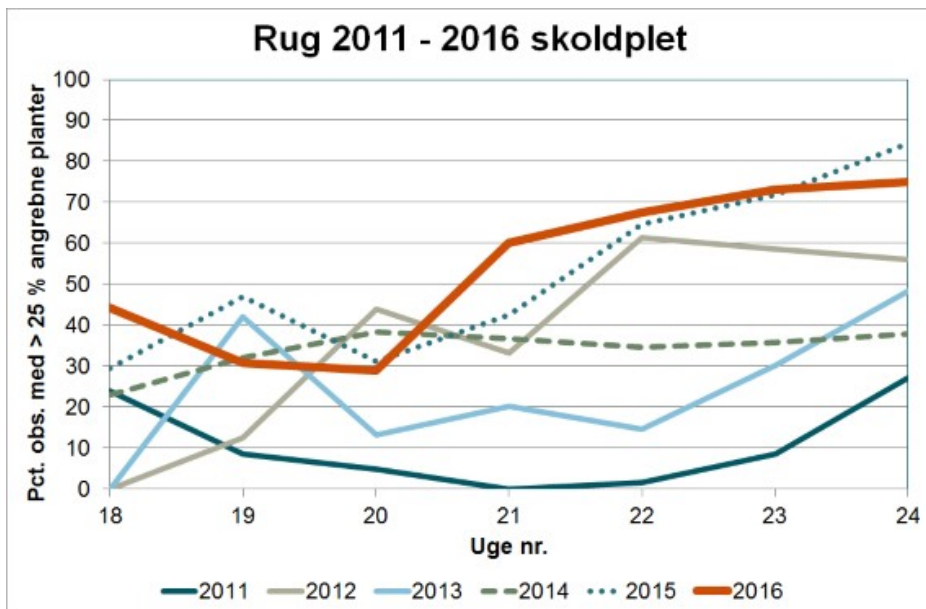
I figur 1 ses angrebsudviklingen i rug. Det fremgår, at skoldplet var mest udbredt.





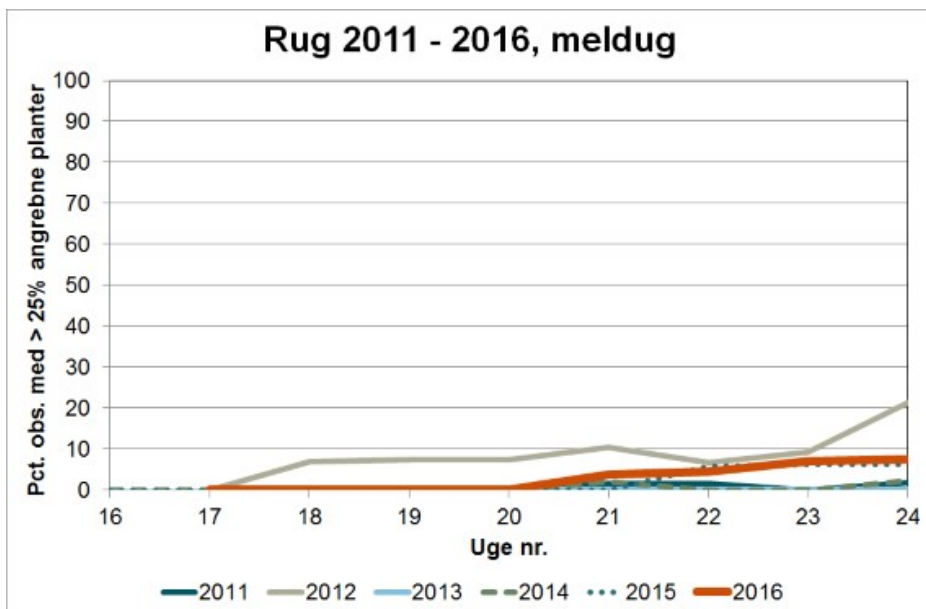
**Figur 1.** Udviklingen af sygdomme i rug i registreringsnettet 2016. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

Angrebene af **skoldplet** var relativt kraftige i flere marker. I figur 2 ses udviklingen af skoldplet i 2016 i forhold til tidligere år.



**Figur 2.** Udviklingen af skoldplet i de seneste seks år i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

Angrebene af **meldug** var svage. Se figur 3.

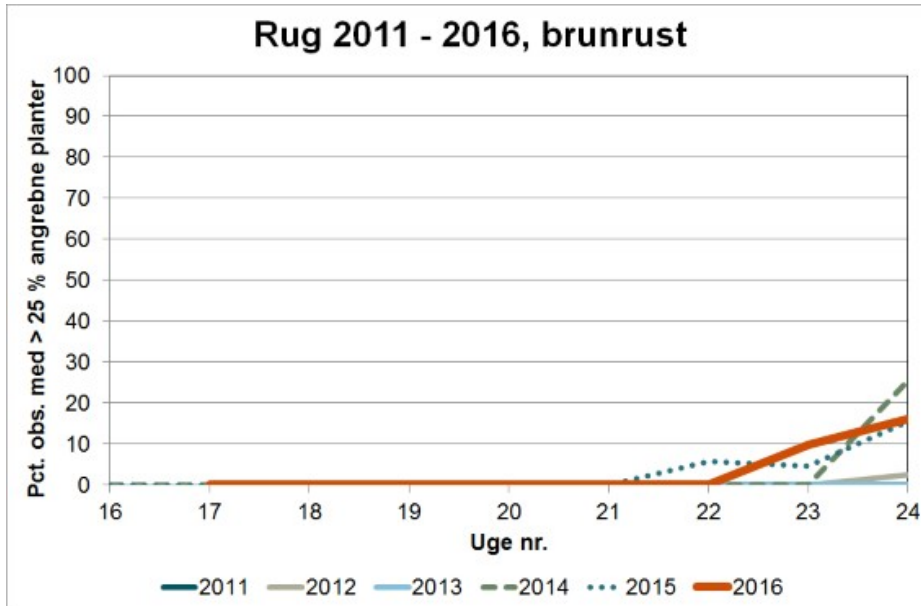


**Figur 3.** Udviklingen af meldug i de seneste seks år i registreringsnettet. Pct. observationer med

over 25 pct. angrebne planter er angivet.

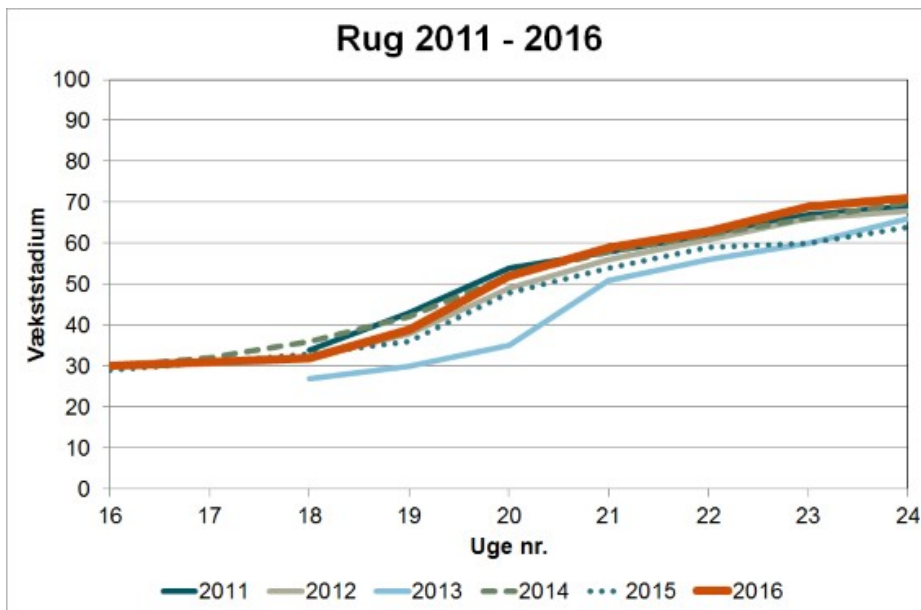
**Brunrust** udviklede sig først sent fra omkring 1. juni og i mange marker udviklede der sig herefter kraftige, men meget sene angreb. Se figur 4.

[Til top](#)



**Figur 4.** Udviklingen af brunrust i de seneste seks år i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

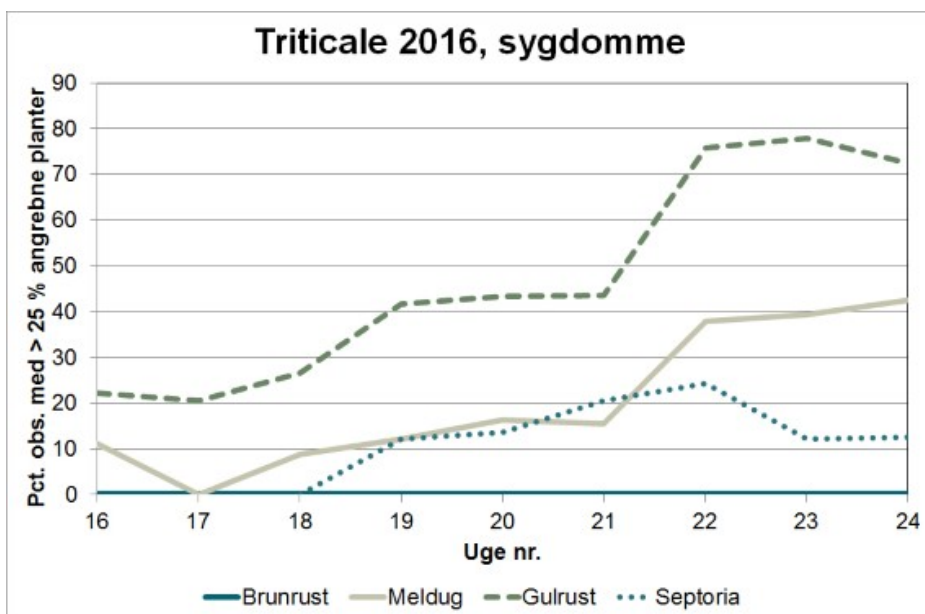
I figur 5 er udviklingen i **vækststadier** i 2016 sammenlignet med tidligere år. Det fremgår, at rugen udviklede sig relativt hurtigt i 2016.



**Figur 5.** Udviklingen i vækststadier i rug i de seneste seks år i registreringsnettet.

# TRITICALE

I triticale var gulrust og dernæst meldug mest udbredt. Se figur 6.

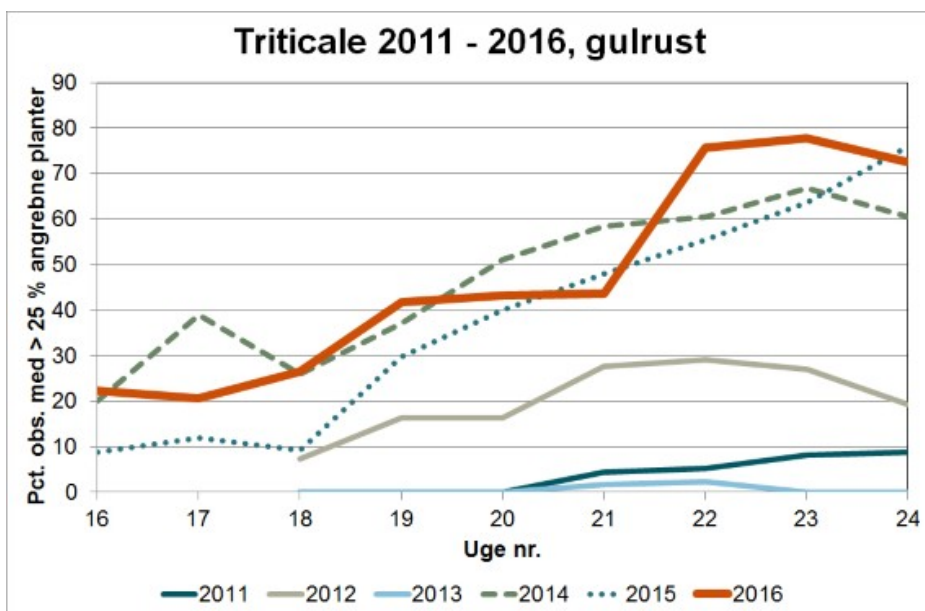


**Figur 6.** Udviklingen af sygdomme i triticale i registreringsnettet 2016. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

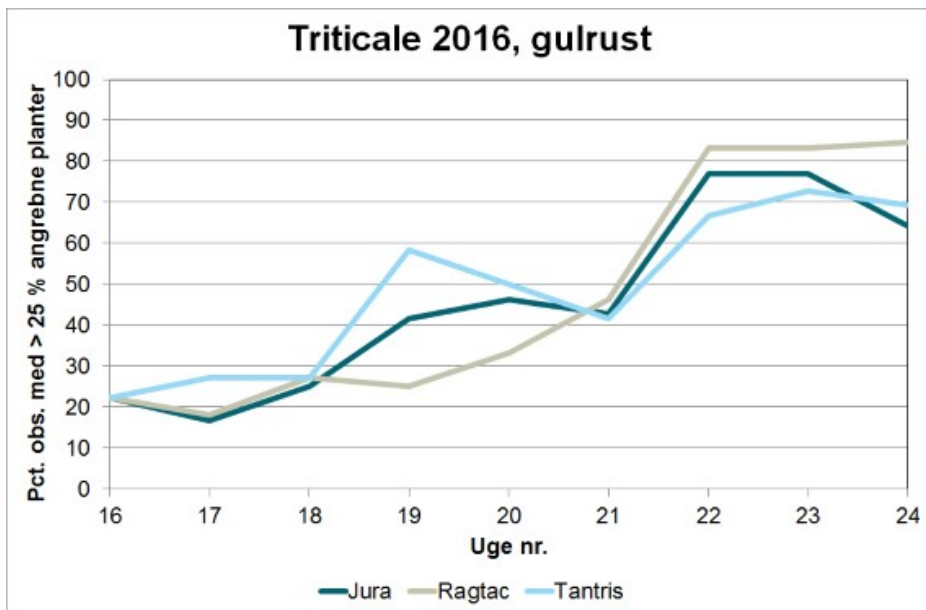
**Gulrustangrebene** var kraftige, og angrebene var også kraftige i forhold til tidligere år. Se figur 7.

Af figur 8 fremgår, at angrebene både var kraftige i Ragtac, Tantris og Jura.

[Til top](#)

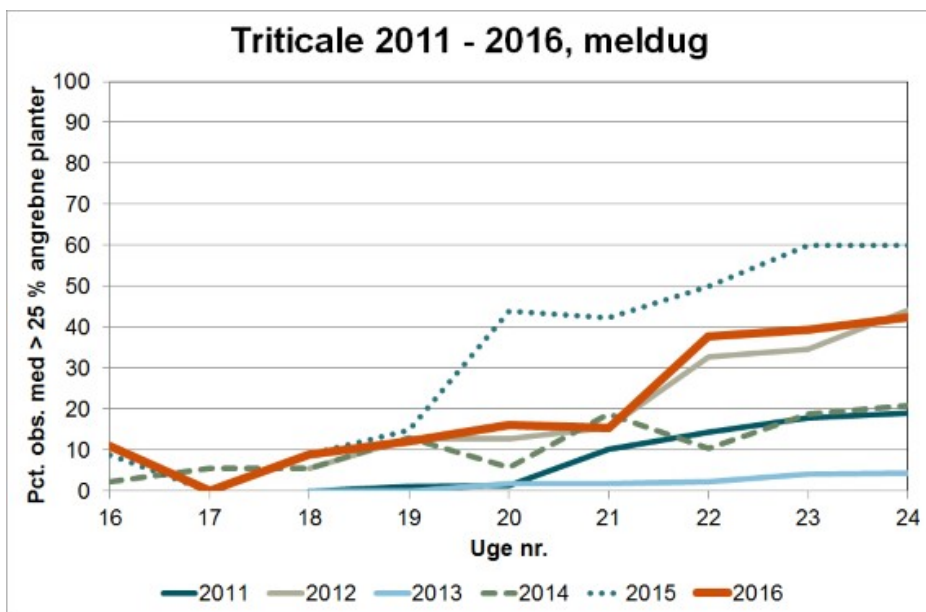


**Figur 7.** Udviklingen af gulrust i de seneste seks år i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.



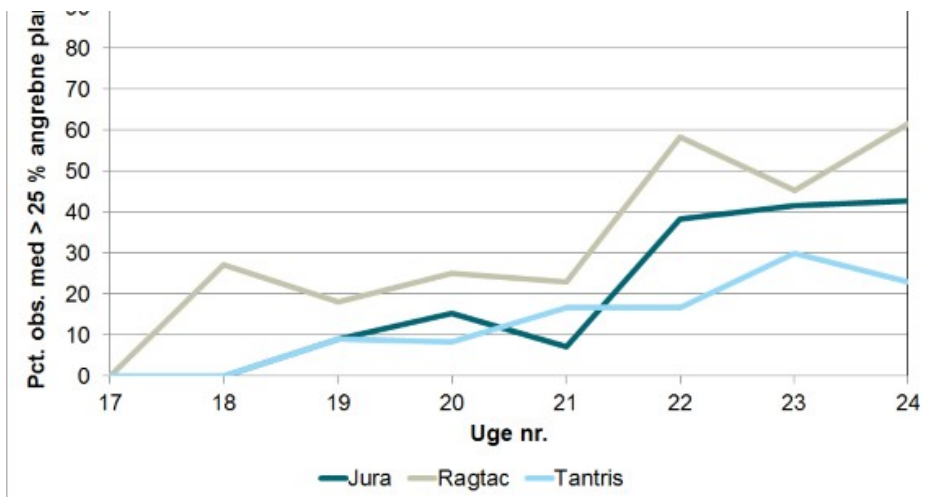
**Figur 8.** Udviklingen af gulrust i forskellige triticalesorter i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

**Meldugangrebene** var moderate til kraftige og mest fandtes i Ragtac. Se figur 9-10.



**Figur 9.** Udviklingen af meldug i de seneste seks år i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.



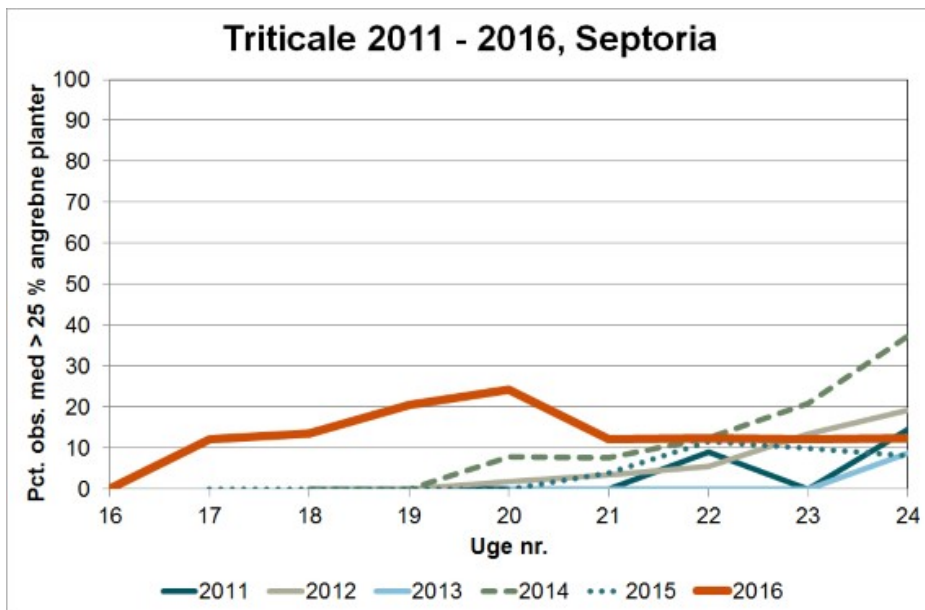


**Figur 10.** Udviklingen af meldug i forskellige sorter i registreringsnettet 2016. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

Angrebene af **brunrust** var meget svage.

Af figur 11 fremgår, at angrebene af **Septoria** var moderate. I triticale er det tit hvedebrunplet, som er dominerende i modsætning til i hvede, hvor hvedegråplet er dominerende (*Septoria tritici*).

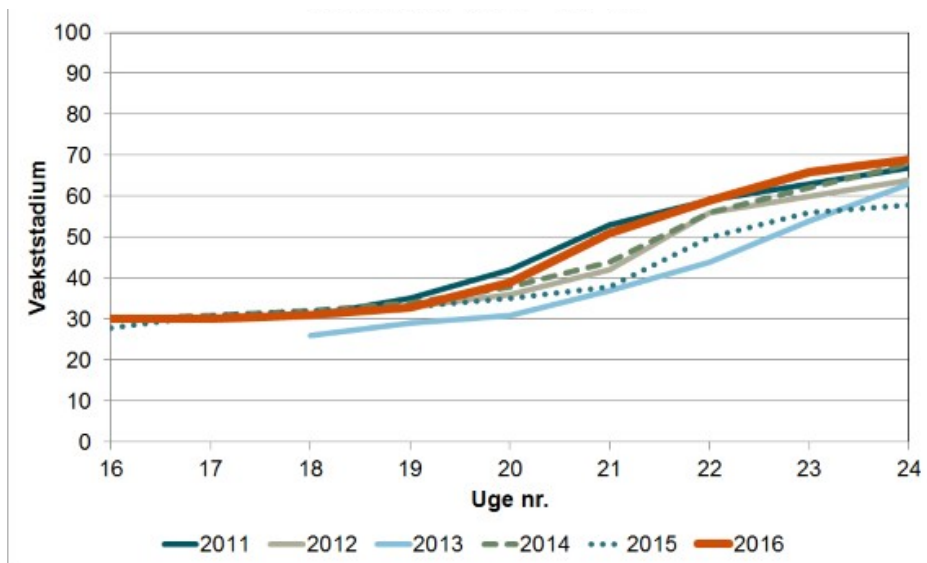
[Til top](#)



**Figur 11.** Udviklingen af Septoria i de seneste seks år i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

I figur 12 ses udviklingen i **vækststadier** i triticale. Det fremgår, at triticalen udviklede sig relativt hurtigt i 2016.

**Triticale 2011 - 2016**



**Figur 12.** Udviklingen i vækststadier i triticale i de seneste seks år i registreringsnettet.

Det er muligt at downloade alle [baggrundstal og figurer](#) i et Excel regneark.

[Til top](#)